

APPEL À CONTRIBUTION

* * *

Création-recherche en olfaction (acte 1) : Pratiques et métiers en mutations

Colloque Jeunes Chercheurs Université Jean-Jaurès de Toulouse, France, **16-18 février 2022** Organisé par Emilie Bonnard et Anne-Charlotte Baudequin

* * *

Résumé

Ce colloque jeunes chercheurs a pour ambition de mobiliser un réseau interdisciplinaire de chercheurs, de professionnels et de créateurs pour explorer les possibilités de la création-recherche en olfaction.

Présentation

La question de la création-recherche est apparue en France, à Paris, dans les années 1970 suite aux événements de 68, dans le milieu de l'art et de l'université, avec d'une part l'introduction des études universitaires en arts plastiques et d'autre part une réflexion sur les rapports entre les arts et les sciences. En effet, cette démarche souhaite réunir les pratiques artistiques et pratiques scientifiques dans le but d'expérimenter un stade de la recherche plus libre de ses propres outils et langages, tout en expérimentant des voies qui permettent à l'art de devenir une discipline scientifique. Ce décloisonnement génère de nouveaux savoirs à travers un travail d'équilibriste entre la création et la recherche par un va-et-vient permanent entre théorie et pratique via l'expérimentation et l'expérience. Sur cette idée Pierre Gosselin constate que " [...] la recherche en pratique artistique est directement liée à la nature de cette même pratique qui va et vient continuellement entre d'une part, le pôle d'une pensée expérientielle, subjective et sensible et, d'autre part, le pôle d'une pensée conceptuelle, objective et rationnelle."

-

¹ Gosselin, 2006, p.29



Ainsi, que ce soit, la création recherche (Barrès, 2020) ou la recherche-création² (Léchot Hirt, 2010), la recherche création (Gosselin, 2009), etc.,³ selon les différents auteurs francophones (France, Québec, Suisse), cette démarche semble porter un regard *macroscopique* et *interdisciplinaire*. Elle regroupe toutes les différentes formes de création en sciences humaines et sociales (design, danse, théâtre, musique, littérature, poésie, architecture, ...), mais elle peut, ou pourrait, aussi concerner toutes les autres catégories de sciences (chimie, biologie, ingénierie, médecine, ...) qui s'intéressent à la création. L'envie de combiner, de faire collaborer différentes disciplines offre alors la possibilité d'inventer de nouvelles productions de connaissances, d'innovations pour observer, comprendre et penser le monde par le prisme de l'olfactif.

De nombreux événements ont eu lieu, sur le thème de la "création recherche", ces dernières années, en France. Mais ce colloque cible plus particulièrement la "création-recherche olfactive". Cette dénomination regroupe diverses pratiques comme l'art olfactif, ou le design olfactif, le théâtre olfactif, etc. Ces pratiques diverses et interdisciplinaires, mêlent l'art et les sciences autour du thème commun de l'olfaction. En Occident, l'olfaction est longtemps restée impensée et dénigrée par ignorance, par amalgame à l'insalubrité et à l'animalité, mais aussi parce qu'elle a été liée au refoulement du partage collectif de l'intimité individuelle (ce qui change depuis la démocratisation d'internet). Cependant, depuis le début des années 2000, et la découverte, en France, de la création olfactive dans d'autres pays comme le kôdô au Japon (Jaquet, 2018), par exemple, l'olfactif change de statut. Les spectacles d'art total, polysensoriels et immersifs⁴ ont participé au développement de cette rencontre entre art et sciences par l'intermédiaire du parfum, et le développement de recherches entre ces domaines. Entre hybridation: une connexion laissant apparaître des fragments de plusieurs disciplines, et fusion: un mélange total des disciplines, différents degrés existent. Mais ces expériences ont abouti à la mise en place d'un dialogue qui déplace le clivage habituel entre art et sciences, en développant des connaissances olfactives dans tous les domaines, et en multipliant les regards prismatiques révélant la multiplicité des facettes de ce qui fait l'olfactif dans sa globalité. Les créations olfactives ont-elles permis de faire avancer la recherche ? Ou est-ce la recherche qui a permis de faire avancer la création olfactive? Ce rapprochement de l'art et la recherche par l'intermédiaire des sciences, et cette réciprocité a produit l'emballement que nous connaissons actuellement dans l'accroissement des connaissances olfactives.

² Expression choisie par les ministères de l'enseignement supérieur et de la recherche, celui de la culture, et des autres institutions françaises.

³ La question des mouvements et des terminologies différenciantes ne font pas partie des axes de ce colloque. Elle permet de faire un état des lieux des recherches actuelles autour de cette démarche.

⁴ cf cinéma, scénographies, expositions, parcs à thème, etc.



Le parfumeur Edmond Roudnistka (1905-1996) qui durant toute sa vie s'est battu pour faire reconnaître la création du parfum comme un art⁵, ne concevait probablement pas cet aboutissement. Son combat, toujours d'actualité bien que problématique pour le milieu artistique, a ensuite été repris par sa fondation⁶ et d'autres parfumeurs.

Chantal Jaquet avec l'Art olfactif contemporain (2014) ne fait que confirmer cette mutation de l'art avec l'introduction des artistes plasticiens qui s'intéressent à l'olfactif, et explorent ainsi non pas seulement les arts visuels, mais la polysensorialité et l'interdisciplinarité. Aujourd'hui quel est le métier du parfumeur: "chimiste", "créateur", "designer", "artiste", autant de spécialistes qui s'intéressent au parfum et à l'olfaction en ayant une activité de création et de recherche mêlant pratique et théorie. Souvent, comme l'évoque Maurice Maurin⁷, le parfumeur intègre une équipe pluridisciplinaire avec des designers, urbanistes, architectes, ingénieurs, physiciens, etc. La création du parfum comme l'exprimait d'une certaine façon E. Roudnitska, et ce qui lui posait sans doute problème, se situe au carrefour arts-sciences, dans un processus de création-recherche permanent. Fabriquer et penser le monde de l'olfaction au XXIe siècle, comment cela se développe-t-il? D'Edmond Roudnitska à Sissel Tolaas, en passant par le kôdô ou Boris Raux, par exemple, mais aussi Gaetano Pesce ou Philippe Starck, une multiplication de ces activités créatrices se développent autour des thèmes de l'olfaction et du parfum.

Ainsi, nous vous suggérons quelques axes de réflexion (non exhaustifs) :

Quels sont les créa(c)teurs de l'olfactif? Les récits des parfumeurs comme, par exemple, ceux de Jean-Claude Ellena, nous renseignent sur la création ou conception de la composition d'un jus. Mais le plasticien Boris Raux utilise des matériaux odorants fabriqués par l'industrie (savon de Marseille, déodorants parfumés, ...) pour construire des installations olfactives qui fonctionnent comme un miroir, ou une loupe grossissante, pointent et critiquent nos pratiques culturelles olfactives. Parfois les mêmes personnes conçoivent et réalisent des matériaux odorants et des mises en espace de ces créations comme Sissel Tolaas ou Julie Fortier. D'autres fois, les projets rassemblent plusieurs corps de métiers. Quels sont ces acteurs? Quel(s) est/sont leur(s) métier(s)? En quoi sont-ils créateurs-chercheurs olfactifs?

Quelles sont les formes et les intentions de productions ? Que font les créateurs olfactifs ? Que conçoivent-ils? Ou produisent-ils? Peut-on parler de produits ? D'œuvres ? De pratiques? De performances? ... Quelle(s) sensorialité(s) est/(sont) en jeu ? Comment nommer, décrire et

_

⁵ Roudnitska Edmond, *L'esthétique en question : introduction à une esthétique de l'odorat*, PUF, Paris, 1977.

 $^{^{6}\,\}underline{\text{https://www.fondationdefrance.org/fr/fondation/fondation-edmond-roudnitska}}$

⁷ Maurin Maurice, La sagesse du créateur de parfum, Paris, L'œil neuf, 2006



qualifier la création-recherche olfactive contemporaine, mais aussi passée, en France et à l'étranger ? Vers quelle(s) direction(s) se dirige-t-elle?

Quelles sont les pratiques (et les méthodes) d'intégrations et d'odorisations ? Quelles sont les avancées technologiques en matière de parfum et autour du parfum ? Quelles sont les méthodologies de recherche et de pratique de la création-recherche olfactive? Quelles sont les démarches de création et de recherche lors d'un projet de création-recherche olfactive?

Vers les enjeux actuels... Quel est/(sont) le(s) processus créa(c)tif(s) ? Qu'est-ce que créer de l'olfactif ? Plus d'un siècle après l'introduction des ready-made de Marcel Duchamp, à l'heure des prises de conscience écologiques, de la réduction des objets et de la multiplication des images, qu'est-ce que cette émergence olfactive? De quoi est-elle le "signe", le "symptôme" ou les "sens" (significations, orientation/directions, sensations) ? Qu'elle est l'expression, la place et le rôle des pouvoirs cognitifs, émotionnels, mémoriels, subversifs ou plastiques de la création-recherche olfactive ?

* * *

Pendant cet événement, nous souhaitons sortir l'olfactif de son territoire de l'intime au public, c'est pourquoi nous vous invitons à explorer, cartographier, habiter, spatialiser, etc., utiliser tous les langages à votre disposition.

Nous lançons cet appel à contribution, ouvert à toutes les disciplines, pour toutes les personnes qui se sentent concernées par la création-recherche, dans le domaine spécifique de l'olfactif.

Nous souhaitons mobiliser un réseau interdisciplinaire de chercheurs, de professionnels, et de créateurs qui mettent en commun, savoir et savoir-faire. Cette hybridation entre pratiques et recherches vise à promouvoir la connaissance et la reconnaissance de l'odorat, et d'explorer l'étendue des possibilités de la création-recherche olfactive. Ces quelques pistes de réflexions non exhaustives, vous invite à nous proposer des contributions diverses explorant la création-recherche olfactive.

* * *

Modalités de soumission

Ce colloque "expérimental" sera lui-même un élément de création-recherche, c'est pourquoi, si cet appel vous intéresse, vous pouvez envoyer deux sortes de propositions de contribution:



A - une proposition de communication pour une communication scientifique orale "traditionnelle"

et/ou

B - une proposition de participation pour une participation "atypique".

Dans les deux cas, les propositions de contributions, (de préférence) en français, doivent comprendre :

- un titre
- un résumé (max. 1 page/500 signes) présentant la communication
- une brève notice bio-bibliographique indiquant votre/vos nom(s), vos champs de recherche, votre/vos laboratoire(s) et/ou institution(s) de rattachement, vos éventuelles publications, projets, etc.
- → Tous les éléments contribuant à une bonne compréhension sont nécessaires (notamment pour les propositions de types B).

Les propositions d'une publication sont à envoyer aux adresses suivantes, ayant comme objet «Proposition [A ou B] colloque jeunes chercheurs 2022» :

Emilie BONNARD emilie.bonnard4@orange.fr ou (emilie.bonnard@univ-tlse2.fr) **et** Anne-Charlotte BAUDEQUIN annecharlotte.baudequin@gmail.com

Date limite d'envoi des propositions : 14 juin 2021

Annonce de l'acceptation des propositions : 1er juillet 2021

Date du colloque: 16-18 février 2022

Lieu: Maison de la recherche, Université Toulouse-Jean Jaurès, France

Lors du colloque, les communications "traditionnelles" seront limitées à 20 minutes par personnes + 10 min. d'échanges avec le public.

Les participations "atypiques" seront variables en fonction des demandes (à mentionner dans la proposition).

→ Esquisse cartographique de la création parfumistique:



Parallèlement à cet appel à contributions pour le colloque, nous lançons un recensement, participatif, des métiers et pratiques de la création-recherche olfactive, en vue de tracer les contours d'une cartographie de ces métiers et pratiques, souvent isolés, et peu connus, donc pas encore interconnectés et reconnus.

Lien vers l'enquête :

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScIfDOYL9svrKj38mWRHCro3C7IrEqgGk7502nd92BIH2hm2g/viewform?usp=sf_link

Call for contribution

Summary

This young researcher conference aims to mobilize an interdisciplinary network of researchers, professionals and creators to explore the possibilities of creation-research in olfaction.

Introduction

The question of creation-research appeared in France, in Paris, in the 1970s following the events of 1968, in the world of art and the university, with on the one hand the introduction of university studies in "arts plastiques" and on the other hand a reflection on the relationship between arts and sciences. Indeed, this approach wishes to bring together artistic and scientific practices in order to experience a research using its own tools and languages, while experimenting ways that allow art to become a scientific discipline. This decompartmentalization generates new knowledge through a balancing act between creation and research by a permanent reciprocation between theory and practice through experimentation and experience. On this idea Pierre Gosselin notes that research in artistic practice is directly linked to the nature of this same practice which comes and goes continuously between, on the one hand, the pole of experiential, subjective and sensitive thought, and on the other hand, the pole of a conceptual, objective and rational thought.

Thus, whether we say "creation research" (Barrès, 2020) or "research-creation" (Léchot Hirt, 2010), "research creation" (Gosselin, 2009), etc., according to the different French-speaking authors (France, Quebec, Switzerland), this approach seems to take a macroscopic and interdisciplinary perspective. It brings together all the different forms of creation in the human and social sciences (design, dance, theater, music, literature, poetry, architecture, etc.), but it can, or could, also concern all the other categories of sciences (chemistry, biology, engineering, medicine,...) who create. The desire to combine,

-

⁸ Gosselin, 2006, p.29.



to have a collaboration of different disciplines, then offers the possibility of inventing new productions of knowledge, of innovations to observe, understand and think about the world through the prism of olfactory.

Lots of events have taken place on the theme of "research creation" recently in France. But this conference more specifically targets olfactory creation-research. It brings together various practices such as olfactory art, or olfactory design, olfactory theater, etc. These diverse and interdisciplinary practices combine art and science around the common theme of olfaction. In the West, olfaction has long remained unthinkable and denigrated by ignorance, by amalgamation with insalubrity and animality, but also because it has been linked to the repression of the collective sharing of individual privacy (which has changed since democratization of the internet). However, since the beginning of the 2000s, and the discovery, in France, of olfactory creation in other countries such as kôdô in Japan (Jaquet, 2018), for example, the status of olfaction has changed. Total art, polysensory and immersive shows have contributed to the development of this encounter between art and science through perfume, and the development of research between these fields. Between hybridization: a connection revealing fragments of several disciplines, and fusion: a total mixture of disciplines, different degrees exist. But these experiences have resulted in the establishment of a dialogue that displaces the usual divide between art and science, by developing olfactory knowledge in all fields, and by multiplying the prismatic gazes revealing the multiplicity of facets of what makes olfactory in its entirety. Have olfactory creations made it possible to advance research? Or is it research that has made it possible to advance olfactory creation? This bringing together art and research through the sciences, and this reciprocity, has produced the enthusiasm that we are currently experiencing in the growth of olfactory knowledge.

The perfumer Edmond Roudnistka (1905-1996) who fought throughout his life to have the creation of perfume recognized as an art, probably did not conceive of this outcome. His fight, still relevant although problematic for the artistic community, was then taken up by his foundation and other perfumers.

Chantal Jaquet with Contemporary Olfactory Art (2014) only confirms this mutation of art with the attack of visual artists who research the olfactory, and thus explore not only visual arts, but polysensoriality and interdisciplinarity. Today what is the profession of the perfumer: "chemist", "creator", "designer", "artist", so many specialists who are interested in perfume and olfaction by having a creative activity and research mixing practice and theory. Often, as Maurice Maurin points out, a perfumer integrates a multidisciplinary team with designers, town planners, architects, engineers, physicists, etc. . The creation of perfume, as E. Roudnitska expressed it in a certain way, and what undoubtedly posed a problem for him, is situated at the crossroads of the arts and sciences,



in a permanent creation-research process. How is making and thinking about the world of olfaction in the 21st century?

From Edmond Roudnitska to Sissel Tolaas, including the kôdô or Boris Raux, for example, but also Gaetano Pesce or Philippe Starck, a multiplication of these creative activities is developing around the themes of olfaction and perfume.

We therefore suggest a few lines of thought (not exhaustive):

Who are the crea(c)tors of the olfactory? The stories of perfumers such as, for example, those of Jean-Claude Ellena, tell us about the creation or conception of the composition of a juice. But the visual artist Boris Raux uses fragrant materials made by industry (Marseille soap, scented deodorants, etc.) to build olfactory installations that work like a mirror, or an enlarging glass, point out and criticize our olfactory cultural practices. Sometimes the same people design and produce fragrant materials and displays of these creations, such as Sissel Tolaas or Julie Fortier. Other times, projects brought together several trades. Who are these actors? What is / are their job (s)? How are they olfactory creators-researchers?

What are the forms and intentions of productions? What do olfactory creators do? What do they design? Where do they produce? Can we talk about products? Works? Practical? Performance?... What sensoriality (s) is / (are) at play? How to name, describe and qualify contemporary olfactory creation-research, but also past, in France and abroad? Which direction (s) is it heading?

What are the integration and odorization practices (and methods)? What are the technological advances in perfume and around perfume? What are the research and practice methodologies of olfactory creation-research? What are the creative and research approaches during an olfactory creation-research project?

Towards current issues ... What is / are the creative process (s)? What does it mean to create olfaction? More than a century after the introduction of Marcel Duchamp's ready-mades, at a time of ecological awareness, the reduction of objects and the proliferation of images, what is this olfactory emergence? What is olfaction the "sign", the "symptom" or the "senses" (meanings, orientation / directions, sensations) of? What is the expression, place and role of the cognitive, emotional, memorial, subversive or plastic powers of olfactory creation-research?

* * *



During this event, we want to bring the olfactory out of its territory from the intimate to the public. So we invite you to explore, map, inhabit, spatialize, etc., use all the languages at your disposal.

We are launching this call for contributions, open to all disciplines, for all people who feel concerned by creation-research, in the specific field of olfactory.

We wish to mobilize an interdisciplinary connection of researchers, professionals, and creators who pool knowledge and know-how. This hybridization between practice and research aims to promote knowledge and recognition of smell, and to explore the range of possibilities of olfactory creation-research. These few non-exhaustive avenues for reflection invite you to offer us various contributions exploring olfactory creation-research.

* * *

Submission modalities

This "experimental" conference will itself be an element of creation-research, which is why, if this call interests you, you can send two kinds of contribution proposals:

A - a communication proposal for a "traditional" oral scientific communication

and or

B - a participation proposal for an "atypical" participation.

In both cases, the proposed contributions, in English, must include:

- a title
- a summary (max. 1 page / 500 characters) presenting the communication
- a brief bio-bibliographic notice indicating your name (s), your research fields, your laboratory (s) and / or institution (s), your possible publications, projects, etc.
- → All the elements contributing to a good understanding are necessary (in particular for the proposals of types B)

Proposals for a publication should be sent to the following addresses, with the subject line "Proposal [A or B] young researchers conference 2022":



Emilie BONNARD emilie.bonnard4@orange.fr or (emilie.bonnard@univ-tlse2.fr) and Anne-Charlotte BAUDEQUIN annecharlotte.baudequin@gmail.com

Deadline for submission of proposals: June 14, 2021

Announcement of acceptance of proposals: July 1, 2021

Date of the conference: February 16-18, 2022

Location: House of Research, Toulouse-Jean Jaurès University, France

During the conference, "traditional" communications will be limited to 20 minutes per person + 10 min. exchanges with the public.

The "atypical" participations will vary according to the requests (to be mentioned in the proposal).

→ Cartographic sketch of perfume creation:

At the same time as this call for contributions for the conference, we are launching a participatory census of the professions and practices of olfactory creation-research, with a view to drawing the outlines of a cartography of these professions and practices, often isolated and little known, therefore not yet interconnected and recognized.

Link to the survey:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScIfDOYL9svrKj38mWRHCro3C7IrEqgGk7502nd92BIH2hm2g/viewform?usp=sf_link

Bibliographie indicative / Indicative bibliography:

Balez Suzel, *Ambiances olfactives dans le cadre bâti : écologie de l'environnement construit*, http://www.cresson.archi.fr/ENS/ensDEA7-pdf/ECO11-Balez.pdf

Bassereau Jean-François et Charvet-Pello Régine, Dictionnaire des mots du sensoriel, Paris, Lavoisier, 2011



Bianchini Samuel (dir.), Recherche & Création: art, technologie, pédagogie, innovation, Nancy, Les éditions du Parc / Montrouge, Bruzoïque, 2009

Blayn Jean-François (dir.), Questions de parfumerie, Corpman éditions, 1988

Bruneau Monik, Villeneuve André, (dir.), *Traiter de recherche création en art*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2007

Caissard Jean-Claude et Baudino Sylvie, *Le parfum des roses*, Saint-Étienne, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2018

Cassayre Aude, Allain Patrice, Morello André-Alain, Grillo Christine et Armange Xavier, *Le parfum de Nantes*, Saint-Sébastien-sur-Loire, Editions d'Orbestier, 2013

Castel Mathilde (dir.), Les dispositifs olfactifs au musée, Paris, Nez éditions, 2018

Caumon Céline (dir.), Recherche action par la création artistique et design, Saint-Denis, Connaissances et Savoirs, 2016

Chastrette Maurice, L'art des parfums, Paris, Hachette, 1995

Dars Jacques, Les carnets secrets de Li Yu: au gré d'humeurs oisives, Arles, Philippe Picquier, 2014 (1^{re} édition 2003)

Talon-Hugon Carole, L'artiste en habits de chercheur, Paris, PUF, 2021

Debroise Véronique, Blanchard-Dignac, Voyage olfactif en Provence, Paris, Éditions Debroise, 2006

Decoin Didier, Le Bureau des Jardins et des Étangs, Paris, Stock, 2017

Denis Jean-Claude, Nouvelles du monde invisible, Paris, Futuropolis, 2008

Dulau Robert et Pitte Jean-Robert (dir.), Géographie des odeurs, Paris, L'Harmattan, 1998

Edwards David, Le manifeste laboratoire, Paris, Odile Jacob, 2011

Ellena Jean-Claude, *Le parfum*, Paris, PUF, 2007

Ellena Jean-Claude, *Journal d'un parfumeur*, suivi d'un *Abrégé d'odeurs*, Paris, Sabine Wespieser Editeur, 2011

Ellena Jean-Claude, La note verte, Paris, Sabine Wespieser éditeur, 2013



Ellena Jean-Claude, L'écrivain d'odeurs, Paris, Nez éditions, 2017

Feydeau Elisabeth (De), Les parfums: histoire, anthologie, dictionnaire, Paris, Robert Laffont, 2011

Fortier Julie, Voici des feuilles, des fleurs, des fauves et des oiseaux, Paris, Nez éditions, 2020

Gosselin Pierre et Le Coguiec Eric (dir.), La Recherche création. Pour une compréhension de la recherche en pratique artistique, Québec, Presses de l'université du Québec, 2006

Grasse Marie-Christine (dir.), Des origines à nos jours : une histoire mondiale du parfum, Paris, Somogy, 2007

Holley André, Éloge de l'odorat, Paris, éditions Odile Jacob, 1999

Huysmans Joris-Karl, *A rebours* et *Le drageoir aux épices*, Paris, Christian Bourgois éditeur, 1991 (1^{re} édition 1884)

Jaquet Chantal, Philosophie de l'odorat, Paris, PUF, 2010

Jaquet Chantal (dir.), L'art olfactif contemporain, Paris, Classiques Garnier, 2015

Jaquet Chantal, Philosophie du Kôdô: l'esthétique japonaise des fragrances, Paris, Vrin, 2018

Le Guérer Annick, Le parfum : des origines à nos jours, Paris, Odile Jacob, 2005

Le Thierry Thomas (dir.), Les nouveaux territoires du design : donner sens et forme au futur, Biarritz, Atlantica, 2017

Laurent Stéphane, Le geste et la pensée : artistes contre artisans de l'Antiquité à nos jours, Paris, CNRS, 2019

Léchot Hirt Lysianne (dir.), Recherche-création en design, Genève, Métis Presses, 2010

Lefebvre Eric (dir.), Parfums de Chine : la culture de l'encens au temps des empereurs, Paris, Musée Cernuschi, 2018

Maurin Maurice, La sagesse du créateur de parfum, Paris, L'œil neuf, 2006

Munier Brigitte, Le parfum à travers les siècles : Des dieux de l'Olympe au cyber - parfum, Paris, éditions du Félin, 2003



Munier Brigitte, Odeurs et parfums en Occident : qui fait l'ange fait la bête, Paris, Félin, 2017

Olfaction & patrimoine : quelle transmission ?, dir. Francine Boillot, Marie-Christine Grasse, André Holley, Aix-en-Provence, Musée International de la Parfumerie / Edisud, 2004

Paquet Dominique, La dimension olfactive dans le théâtre contemporain, Paris, L'Harmattan, 2004

Passeron René, Pour une philosophie de la création, Paris, Klincksieck, 1989.

Pesce Gaetano et Garnier Philippe, *Réinventer le monde sensible : abécédaire*, Paris, Buchet-Chastel (Libella), 2017

Renon Anne-Lyse, Design & sciences, Saint-Denis, Presses universitaires de Vincennes, 2020

Rimmel Eugène, Le livre des parfums, Les éditions 1900, 1990 (1^{re} édition 1870)

Ropion Dominique, Aphorismes d'un parfumeur, Paris, Nez éditions, 2018

Roudnitska Edmond, L'esthétique en question : introduction à une esthétique de l'odorat, PUF, Paris, 1977

Roudnitska Edmond, *Le parfum*, Paris, presses universitaires de France, 1994 (1^{re} édition 1980)

Roux L. (dir.), *Dénominateurs communs aux arts et aux sciences*, CIEREC travaux L, Saint-Étienne, Publication de l'Université de Saint-Étienne, 1986

Sentir, ressentir. Parfumeurs, odeurs et émotions, [catalogue], Mudac, Musée du design et d'arts appliqués contemporains, Musée de la main UNIL-CHUV, Lausanne, Paris, Nez Éditions, 2019

Süskind Patrick, Le parfum, traduit de l'allemand par Lortholary Bernard, Paris, Fayard, 1985

Talon-Hugon Carole, L'artiste en habits de chercheur, Paris, PUF, 2021

Tolaas Sissel, Life Is Everywhere, Berlin, Mono.kultur, 2010

Revues:

- Nez, la revue olfactive, Paris, Nez éditions.
- Sciences du Design, Paris, PUF.

